

Aktörernas ansvar för elsystemet – intryck från intervjuer

NEPP:s Vinterkonferens 2018

Effektutmaningen, generellt

- Nationellt
 - Planerbar kraft fasas ut då stora mängder förnybar, variabel produktion med låga rörliga kostnader tillkommer
 - Inte ansträngt idag, men kan bli på lång sikt
- Lokalt/regionalt
 - Redan lokala flaskhalsar i storstadsregionerna
 - Kan fortsätta förvärras eftersom nätutbyggnad tar lång tid och nya elbehov tillkommer
- ”Ingen har det långsiktiga ansvaret för att elförsörjningen går ihop”

Lokala effektproblem, exemplet Stockholm

- Redan "slagit i taket" effektmässigt
- Större inmatning till staden kommer inte förrän 2026
- Elanvändningsökning, t.ex. (inflyttning, elbilsladdning, datahallar, lokala värmepumpar, nya elanvändningsområden, m.m.)
 - Efterfrågeanpassning (incitament, ...)
- Elproduktionen inom staden kan komma att minska (Kv1, gasturbiner). Få drifttimmar för att täcka fasta kostnader
 - Bidrag till finansiering från andra (tillåtet?, ...)
- Var kommer ansvaret att utkrävas om avbrott?

Effektutmaningen nationellt

- Minskande tillgång på planerbar kraft
- Ökade landförbindelser
 - "Anslut Norgekabel vid Barsebäck"
 - Prisområden även i Tyskland
- Bidrag till produktion där den behövs?
 - Kraftvärme i malpåse
 - Biokondens i Oskarshamn?
 - Tveksamhet till kapacitetsmarknad (större effektresev?)

Annat som nämndes ...

- Batterier ...
- Aggregatorer ...
- Innan marknads- och regelförändringar: Vad kan man åstadkomma inom nuvarande regelverk ...
- Är omfattande energiomställning möjlig att genomföra med nuvarande tillståndsprocesser ...
- Lokalt systemansvar ...
- Blockkedjeteknik ...
- Omvärldens agerande påverkar kraftigt ...



Håkan Sköldberg, hakan.skoldberg@profu.se